

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY JASIEC**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa i rady sołeckiej we wsi Kurczowa Wieś**

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.), Rada Gminy Jasieniec uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu protestu wyborczego mieszkańców wsi Kurczowa Wieś z dnia 6 listopada 2024 r. w przedmiocie nieprawidłowości, do których miało dojść podczas wyborów na sołtysa i rady sołeckiej wsi Kurczowa Wieś w dniu 26 października września 2024 r. postanawia się nie uwzględniać protestu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasieniec.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Do Rady Gminy Jasieniec wpłynął protest wyborczy mieszkańców wsi Kurczowa Wieś dotyczący nieprawidłowości, związanych z udziałem osób nieuprawnionych w głosowaniu podczas wyborów na sołtysa i do Rady Sołeckiej we wsi Kurczowa Wieś w dniu 21 września 2024 r., polegających na wzięciu udziału w głosowaniach osób, których nie było na liście. Skarżący zarzucili złamanie prawa wyborczego i żądali unieważnienia wyborów.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zasady i tryb wyborów organów (art. 35 ust. 3 pkt 2 wskazanej powyżej ustawy) oraz zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej (art. 35 ust. 3 pkt 5 tej ustawy).

Mając na uwadze cytowane wyżej regulacje podkreślić należy, że kontrola prawidłowości przebiegu i wyników wyborów do organów sołectwa mieści się w zakresie kompetencji rady gminy. Jej uprawnienie wynikać może wprost ze statutu danej jednostki pomocniczej. Jeżeli zaś statut sołectwa nie przewiduje trybu kwestionowania wyników bądź sposobu przeprowadzenia wyborów do jego organów, możliwość zweryfikowania ich prawidłowości przez radę gminy należy wywodzić z treści ogólnej normy kompetencyjnej sformułowanej w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. § 28 statutu sołectwa Kurczowa Wieś wskazuje, że nadzór i kontrolę nad działalnością organów Sołectwa sprawuje Rada Gminy. W statucie sołectwa nie uregulowano trybu wnoszenia i rozpatrywania protestów, ani też trybu unieważniania wyborów organów sołectwa, jednak orzecznictwo sądowe wprost wskazuje na możliwość wypowiedzenia się przez radę gminy w sprawie ważności wyborów sołtysa w drodze uchwały (wyrok z dnia 30 września 2008r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, Sygn. akt: III SA/Wr 8/08, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 5 lutego 2013 r., sygn. akt II OKS 3029/12).

Sprawa została skierowana do Komisji Rewizyjnej jako właściwej do kontroli jednostek pomocniczych Gminy (§ 76 statutu Gminy Jasieniec). Komisja na posiedzeniach 05.12.2024 r., 19.12.2024 r. i 21.01.2025 dokonała analizy dokumentów związanych z wyborami sołtysa i rady sołeckiej, listy obecności na zebraniu wiejskim sołectwa Kurczowa Wieś oraz weryfikacji osób uprawnionych do głosowania. Komisja odebrała również wyjaśnienia od członka komisji skrutacyjnej przeprowadzającej wybory Anny G. Na wezwanie Komisji nie stawiła się natomiast Wioletta S., która również była członkiem komisji skrutacyjnej, podobnie jak pozostali jej członkowie podpisała bez zastrzeżeń protokół z wyborów, a następnie podpisała się pod skargą na ich przeprowadzenia. Komisji nie udało się uzyskać od Wioletty S. wyjaśnień co do tak sprzecznego stanowiska. Rada potwierdza ustalenia Komisji Rewizyjnej, nie doszło w sprawie do złamania prawa wyborczego, ponieważ nie ma przepisów ustrojowych regulujących prowadzenie wyborów w sołectwach, w szczególności nie mają do nich zastosowania przepisy ustawy Kodeks Wyborczy.

Analiza przeprowadzona przez Komisję pozwoliła ustalić, że stosowane procedury opierały się w praktyce na ogólnych zasadach obowiązujących w prawie administracyjnym, zaś statuty sołectw w Gminie Jasieniec nie zawierają przepisów jednoznacznie

wykluczających możliwość oddawania głosu przez osoby trzecie działające z upoważnienia. Osoby udzielające pełnomocnictw były upoważnione do wzięcia udziału w kwestionowanych głosowaniach. Ponadto z relacji przedstawicieli komisji skrutacyjnych jednoznacznie wynika, iż w trakcie zebrania wiejskiego w 26.10.2024 r. ani w protokole nie zostały odnotowane żadne formalne protesty czy uwagi kwestionujące dopuszczenie głosowania w formie pełnomocnictwa, co może wskazywać, że uczestnicy zebrania zaakceptowali taką formę udziału w wyborach.

Komisja skrutacyjna nie zgłaszała zastrzeżeń względem prawidłowości przebiegu głosowania. W związku z tym nie ma podstaw do wniosku, iż dopuszczenie pełnomocnictw mogło w sposób istotny lub nieodwracalny wypaczyć wynik wyborów sołeckich bądź że doszło do niedopuszczalnego ograniczenia lub wykluczenia poszczególnych uczestników zebrania wiejskiego. Istotne jest też spostrzeżenie, że przy braku stosownych uregulowań w statutach sołectw, a przy jednoczesnym braku wyraźnego zakazu, osoby przygotowujące i przeprowadzające wybory kierowały się zasadą domniemania możliwości działania przez pełnomocnika, uznając, iż nie stoi temu na przeszkodzie żaden przepis szczególny.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisji rewizyjnej Rada stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki uzasadniające podważenie ważności głosowań z dnia 26.10.2024 r. w sołectwie Kurczowa Wieś co czyni protest nieskutecznym i niezasadnym jest wnioskowanie o unieważnienie wyborów.