

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIEK**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sposobu
korzystania z nieruchomości gminnej w Woli Boglewskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18a ust. 1 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.), art. 241, art. 244 § 2 i art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Jasieniec uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku Stowarzyszenia na rzecz rozwoju Gminy Jasieniec, wniesionego w dniu 8 kwietnia 2026 r., o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sposobu korzystania z nieruchomości gminnej oznaczonej jako działka nr ewid. 123 w obrębie Wola Boglewska, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Jasieniec do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2026 r. Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Jasieniec skierowało do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasieniec wniosek o pilne przeprowadzenie kontroli oraz podjęcie działań nadzorczych w sprawie robót ziemnych prowadzonych na działce nr ewid. 123 w obrębie Wola Boglewska, stanowiącej własność Gminy Jasieniec. Wniosek dotyczył w szczególności ustalenia, kto dopuścił do prowadzenia prac na nieruchomości gminnej, na jakiej podstawie osoby trzecie korzystały z mienia komunalnego, jaki był rzeczywisty zakres i wartość wykonanych prac, jaka była ilość przemieszczonej ziemi oraz czy wykonane działania miały wpływ na nieruchomość i jej otoczenie. Sprawa była poprzedzona korespondencją Stowarzyszenia z Gminą Jasieniec oraz organami zewnętrznymi. W dniu 2 kwietnia 2026 r. Stowarzyszenie skierowało wystąpienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oraz do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie, podnosząc zarzuty dotyczące możliwości nieprawidłowego gospodarowania mieniem komunalnym oraz ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W dniu 9 kwietnia 2026 r. do Gminy Jasieniec wpłynęła korespondencja z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przekazująca sprawę według właściwości. Tego samego dnia Stowarzyszenie skierowało również pismo bezpośrednio do Rady Gminy Jasieniec, domagając się wykonania funkcji kontrolnej, zabezpieczenia dowodów, ustalenia osób odpowiedzialnych oraz podjęcia dalszych czynności w razie potwierdzenia nieprawidłowości. Następnie, pismem z dnia 14 kwietnia 2026 r., Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przekazał sprawę Radzie Gminy Jasieniec, wskazując, że korespondencja Stowarzyszenia nie stanowi formalnego zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych złożonego przez podmiot uprawniony.

Z materiału sprawy wynika, że przedmiotem wystąpień Stowarzyszenia były prace prowadzone na działce gminnej nr 123 w Woli Boglewskiej, polegające między innymi na uporządkowaniu i wyrównaniu terenu oraz przygotowaniu miejsca wykorzystywanego lokalnie na cele społeczne i rekreacyjne. Z korespondencji prowadzonej pomiędzy Stowarzyszeniem a Gminą wynikało, że prace te miały charakter porządkowy i wyrównawczy, były realizowane z inicjatywy mieszkańców oraz nie stanowiły inwestycji prowadzonej przez Gminę w formalnym trybie administracyjnym, budowlanym lub zamówieniowym.

Na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 roku Komisja Rewizyjna ustaliła, że zarzuty Stowarzyszenia koncentrowały się przede wszystkim na twierdzeniu, że na nieruchomości gminnej dopuszczono do wykonywania robót ziemnych przez osoby trzecie bez podstawy formalnej, bez umowy, bez dokumentacji technicznej, bez nadzoru i bez odbioru. Stowarzyszenie wskazywało również na możliwość nieuregulowanego korzystania z mienia komunalnego, brak nadzoru właścicielskiego oraz potencjalne niegospodarne zarządzanie majątkiem Gminy.

Komisja miała na uwadze, że z twierdzeń przedstawionych przez Stowarzyszenie nie wynika, aby Gmina poniosła w związku z tymi pracami jakiegokolwiek wydatki inwestycyjne, zawarła umowę na wykonanie robót budowlanych albo realizowała zadanie w trybie

właściwym dla inwestycji finansowanej ze środków publicznych. Prace miały zostać podjęte z inicjatywy mieszkańców i służyć uporządkowaniu terenu wykorzystywanego lokalnie na cele społeczne i rekreacyjne. W tym kontekście sam brak formalnej dokumentacji inwestycyjnej, protokołu odbioru czy szczegółowych danych o ilości przemieszczonej ziemi nie może być automatycznie uznany za dowód powstania szkody, naruszenia prawa lub nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych.

Komisja odniosła się również do wątków dotyczących kwalifikacji wykonanych prac, ustawienia lub przestawienia kontenera oraz ewentualnego wpływu robót na stosunki wodne. Zagadnienia te, w zakresie dotyczącym wymogów prawa budowlanego, obowiązku dokonania zgłoszenia, potrzeby uzyskania zgody, oceny technicznej robót albo prawidłowości usytuowania obiektów, należą do właściwości organów nadzoru budowlanego, a nie Komisji Rewizyjnej. Z przedstawionych informacji wynika przy tym, że właściwy organ prowadzi już czynności dotyczące przedmiotowej nieruchomości. Również kwestie ewentualnego naruszenia stosunków wodnych stanowią odrębny wątek prawny, który powinien być rozpatrywany w przewidzianym dla niego trybie. Okoliczności te nie mogą same w sobie przesądzać o konieczności przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli doraźnej w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym lub dyscypliny finansów publicznych.

W zakresie ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych Komisja uznała, że zgromadzony materiał nie wskazuje na konkretne naruszenie przepisów ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Samo ogólne twierdzenie o niegospodarnym zarządzaniu mieniem publicznym, bez wykazania konkretnego działania lub zaniechania, skutku finansowego, nieprawidłowego wydatku, uszczuplenia majątku Gminy albo innej możliwej do zidentyfikowania szkody w sferze finansów publicznych, nie jest wystarczające do przyjęcia, że zachodzą podstawy do skierowania zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła, aby z przedstawionego materiału wynikały konkretne i dostatecznie uprawdopodobnione okoliczności uzasadniające rekomendowanie Radzie Gminy Jasieniec przeprowadzenia kontroli doraźnej w sprawie sposobu korzystania z działki nr 123 w Woli Boglewskiej. Zarzuty dotyczące braku procedur, dokumentacji i odbioru, przy jednoczesnym braku wykazania szkody, nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych lub uszczuplenia majątku gminnego, nie dają podstaw do uznania, że zachodzi konieczność uruchomienia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Mając na uwadze całość zgromadzonego materiału, Rada Gminy Jasieniec podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku o przeprowadzenie kontroli w przedmiotowej sprawie.