

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIEK**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o podjęcie działań dotyczących ponownego
rozpoznania protestu wyborczego w wyborach sołtysa i rady sołeckiej sołectwa
Kurczowa Wieś**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 222, art. 241, art. 244 § 1 i 2 i art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Jasieniec uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 27 maja 2026 r., który wpłynął do Rady Gminy Jasieniec w dniu 29 maja 2026 r., dotyczącego podjęcia działań w sprawie ponownego rozpoznania protestu wyborczego w wyborach sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Kurczowa Wieś, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jasieniec do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2026 r. do Rady Gminy Jasieniec wpłynęło pismo z dnia 27 maja 2026 r. dotyczące podjęcia działań w sprawie ponownego rozpoznania protestu wyborczego w wyborach sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Kurczowa Wieś.

Pismo zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jasieniec. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2026 r. zapoznała się z treścią pisma oraz dokonała analizy dotychczasowego przebiegu sprawy dotyczącej protestu wyborczego w wyborach sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Kurczowa Wieś.

Komisja uznała, że niezależnie od nazwy użytej przez wnoszącego pismo należy zakwalifikować jako wniosek w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o charakterze pisma decyduje jego treść, a nie forma zewnętrzna ani tytuł nadany przez autora. W niniejszej sprawie zasadniczą treścią pisma jest żądanie podjęcia przez Radę Gminy Jasieniec działań polegających na ponownym rozpoznaniu protestu wyborczego, co uzasadnia rozpatrzenie pisma jako wniosku, o którym mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada Gminy Jasieniec podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku w zakresie żądania ponownego rozpoznania protestu wyborczego w terminie 7 dni. Termin ten został wskazany jednostronnie przez wnoszącego i nie wynika ani z przepisu prawa, ani z prawomocnego orzeczenia sądu. Samo skierowanie do Rady Gminy żądania podjęcia określonych czynności nie może tworzyć po stronie Rady nowego obowiązku prawnego, jeżeli obowiązek taki nie wynika z przepisów prawa, statutu sołectwa albo wiążącego rozstrzygnięcia sądu.

Rada Gminy Jasieniec uwzględnia, że wyrokiem z dnia 18 czerwca 2025 r., sygn. akt VIII SA/Wa 337/25, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Rady Gminy Jasieniec na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego dotyczące uchwały nr I.8.2025. Oznacza to, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego utrzymało się w obrocie prawnym. Jednocześnie wskazany wyrok nie był wyrokiem uwzględniającym skargę na bezczynność organu ani na przewlekłe prowadzenie postępowania i nie zawierał zobowiązania Rady Gminy Jasieniec do ponownego rozpoznania protestu wyborczego w określonym terminie.

Rada Gminy Jasieniec bierze również pod uwagę postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 maja 2026 r., sygn. akt VIII SA/Wa 314/26, którym odrzucono skargę na niewykonanie wyroku z dnia 18 czerwca 2025 r. Powyższe potwierdza, że brak jest podstaw do przyjęcia, iż Rada Gminy Jasieniec została zobowiązana do ponownego rozpoznania protestu wyborczego w terminie wskazanym przez wnoszącego.

Jednocześnie sprawa wyborów organów sołectwa Kurczowa Wieś pozostaje powiązana z odrębnym postępowaniem sądowoadministracyjnym dotyczącym uchwały nr V.43.2024 Rady Gminy Jasieniec, odnoszącej się do wcześniejszego rozstrzygnięcia protestu wyborczego i unieważnienia pierwszych wyborów sołtysa. Wynik tego postępowania może

mieć znaczenie dla dalszej oceny sytuacji prawnej związanej z kolejnymi wyborami i protestem dotyczącym tych wyborów.

W ocenie Rady Gminy Jasieniec, podjęcie obecnie czynności polegających na ponownym rozpoznaniu protestu wyborczego mogłoby prowadzić do rozstrzygnięć przedwczesnych albo niespójnych z przyszłym orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego. Po prawomocnym zakończeniu postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym Rada Gminy Jasieniec będzie mogła ponownie ocenić, czy zachodzi potrzeba podjęcia dalszych czynności w sprawie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Jasieniec, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje wniosek za niezasługujący na uwzględnienie.