

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIEŃC**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego kierowania korespondencji na adres
wskazany przez osoby trzecie oraz usunięcia danych adresowych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 222, art. 241, art. 244 § 1 i 2 i art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Jasieniec uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 6 lipca 2026 r. dotyczącego kierowania korespondencji na adres wskazany przez osoby trzecie oraz usunięcia danych adresowych, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jasieniec do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2026 r. do Rady Gminy Jasieniec wpłynęło pismo Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju Gminy Jasieniec, zatytułowane „Wezwanie do natychmiastowego zaprzestania naruszania praw Stowarzyszenia oraz usunięcia nieprawidłowych danych adresowych”. Stowarzyszenie zarzuciło Radzie Gminy kierowanie na jego adres korespondencji dotyczącej osób trzecich, pomimo wcześniejszego zakwestionowania wykorzystywania tego adresu, a także brak należytej staranności przy doręczeniach, możliwość naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych oraz naruszenie dobrego imienia Stowarzyszenia. W piśmie wniesiono o zaprzestanie kierowania takiej korespondencji, usunięcie nieprawidłowych danych adresowych z akt spraw i systemów wykorzystywanych przez Radę Gminy, przeprowadzenie kontroli wewnętrznej oraz przekazanie informacji o podjętych działaniach. Sprawa została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która dokonała jej analizy na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2026 r. Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje jego treść, a nie forma zewnętrzna lub nadany mu tytuł. Ze względu na charakter zawartych w piśmie żądań Komisja uznała, że powinno ono zostać rozpatrzone przede wszystkim jako wniosek dotyczący sposobu prowadzenia korespondencji i organizacji obsługi spraw wpływających do Rady Gminy.

Po analizie dokumentacji sprawy nie stwierdzono, aby Rada Gminy Jasieniec samodzielnie lub bezpodstawnie przypisała osobom trzecim adres Stowarzyszenia. Zarówno w skardze z dnia 3 marca 2026 r., jak i w skardze z dnia 6 czerwca 2026 r., adres Stowarzyszenia został wskazany przez osoby wnoszące te pisma jako adres do korespondencji. Rada Gminy mogła zatem opierać się na danych podanych bezpośrednio w otrzymanej korespondencji, bez konieczności samodzielnego ustalania, czy wskazany adres jest miejscem zamieszkania osoby wnoszącej pismo, czy adresem należącym do innego podmiotu. Pismo Stowarzyszenia z dnia 13 kwietnia 2026 r., w którym zakwestionowano kierowanie na jego adres korespondencji dotyczącej jednej z osób, odnosiło się do konkretnej osoby i konkretnej sprawy. Natomiast w skardze z dnia 6 czerwca 2026 r. ten sam adres został ponownie wskazany jako adres do korespondencji przez inną osobę. Nie ma zatem podstaw do uznania, że Rada Gminy powieliła wcześniejszy błąd kancelaryjny lub zignorowała stanowisko Stowarzyszenia, ponieważ w kolejnej sprawie korespondencję skierowano na adres podany bezpośrednio w nowo wniesionym piśmie.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wskazuje się w nim, że osoba kierująca pismo do organu może podać adres, na który ma być kierowana korespondencja, również inny niż adres jej miejsca zamieszkania lub siedziby. Jeżeli taki adres został wyraźnie wskazany w piśmie, organ może opierać się na danych przekazanych przez osobę wnoszącą pismo i kierować korespondencję na podany przez nią adres. Nie można zatem uznać, że w takiej sytuacji organ samodzielnie ustalił lub dowolnie przypisał danej osobie określony adres, skoro posłużył się adresem wskazanym przez nią jako adres do korespondencji (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 września 2024 r., sygn. akt III FSK 1096/23, LEX nr 3769849; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 sierpnia 2024 r., sygn. akt II SA/Go 151/24, LEX nr 3749173).

Nie stwierdzono również podstaw do uznania, że w opisanych okolicznościach doszło do naruszenia zasad ochrony danych osobowych lub bezpodstawnego ujawnienia informacji osobom nieuprawnionym. Sam fakt skierowania korespondencji na adres wskazany przez osobę wnoszącą pismo jako adres do korespondencji nie przesądza o naruszeniu przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zwłaszcza że w piśmie z dnia 6 lipca 2026 r. nie wskazano konkretnie, jakie dane miały zostać ujawnione, komu ani w jaki sposób. Brak

jest także podstaw do usuwania z akt spraw danych zawartych w korespondencji wpływającej do Rady Gminy. Dokumenty znajdujące się w aktach odzwierciedlają bowiem treść pism w takiej postaci, w jakiej zostały wniesione, i nie ma podstaw do późniejszego zmieniania ich treści lub usuwania wskazanych w nich danych adresowych.

Nie znajduje również uzasadnienia żądanie przeprowadzenia kontroli wewnętrznej oraz wskazania osób odpowiedzialnych za ponowne wykorzystanie rzekomo nieprawidłowego adresu, skoro przeprowadzona analiza wykazała, że w każdej z tych spraw Rada Gminy kierowała korespondencję na adres wskazany bezpośrednio przez osobę wnoszącą dane pismo. Z tych samych przyczyn brak jest podstaw do potwierdzania usunięcia naruszeń, których wystąpienia nie stwierdzono. Wyznaczony przez Stowarzyszenie termin 7 dni na udzielenie odpowiedzi i podjęcie wskazanych działań stanowi jednostronnie określony termin i nie może zmieniać zasad oraz terminów działania Rady Gminy wynikających z obowiązujących przepisów.

Mając powyższe na uwadze oraz dzieląc stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Jasieniec uznaje wniosek za niezasługujący na uwzględnienie.